

## مسئلہ آئین بالسر

از افادات: متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

سرپرست: مرکز اہل السنۃ والجماعۃ، 87 جنوبی، لاہور روڈ، سرگودھا

بانی و امیر: عالمی اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ

چیف ایگزیکٹو: احناف میڈیا سروسز

چئیرمین: احناف ٹرسٹ

[www.ahnafmedia.com](http://www.ahnafmedia.com)

## مسئلہ آمین بالسر

از افادات: متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

### مذہب اہل السنۃ والجماعۃ:

جب کوئی شخص سورۃ فاتحہ پڑھنے سے فارغ ہو جائے تو آمین کہے۔ آمین آہستہ کہنا سنت ہے، چاہے وہ شخص امام ہو، مقتدی ہو یا منفرد۔  
(الدر المختار علی حاشیہ رد المحتار ج 2 ص 237، فتاویٰ عالمگیری ج 1 ص 82)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلند آواز سے آمین تعلیم کے لیے کہی تھی اس پر دوام نہیں فرمایا تھا۔ (بذل الجہود ج 2 ص 101 باب التامین وراء الامام وغیرہ)

### مذہب غیر مقلدین:

آمین سورۃ فاتحہ کے تابع ہے۔ جب فاتحہ آہستہ پڑھی جائے تو آمین بھی آہستہ کہی جائے اور جب فاتحہ بلند آواز سے پڑھی جائے تو آمین بھی بلند آواز سے کہی جائے۔ امام اور مقتدی کا یہی حکم ہے، البتہ اکیلے نماز پڑھنے والا آمین آہستہ کہے گا۔ لہذا ظہر اور عصر میں آمین آہستہ کہی جائے اور فجر، مغرب اور عشاء میں بلند آواز سے۔ آہستہ آمین کہنے کی کوئی صحیح صریح حدیث نہیں۔

(صلۃ الرسول از صادق سیالکوٹی ص 158، 164، نبی کریم ﷺ کی نماز از ابو حمزہ ص 183، صلاۃ المصطفیٰ از محمد علی جانباہ ص 169 وغیرہ)

فائدہ: بعض غیر مقلدین نے اپنی کتب میں بلند آواز سے آمین کہنے کا اثبات کرتے ہوئے باقاعدہ عنوان قائم کیے ہیں کہ ”یہودی آمین سے

چڑتے ہیں۔“ (صلۃ المصطفیٰ از محمد علی جانباہ ص 169)

## دلائل اہل السنۃ والجماعۃ:

### قرآن کریم

دلیل: آمین دعا ہے اور اللہ تعالیٰ کا نام بھی، ہر دو صورت میں آہستہ کہنا چاہیے۔

آمین دعا ہے:

(1): قَالَ عَزَّوَجَلَّ: قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (یونس: 89)

تفسیر: اخرج ابو الشیخ عن ابی ہریرۃ قال کان موسیٰ علیہ السلام اذا دعا امن ہارون علیہ السلام علی دعائہ یقول آمین۔

(تفسیر الدر المنثور للسیوطی ج 3 ص 567)

(2): قَالَ عَطَا، آمین دعا (صحیح البخاری ج 1 ص 107 باب جہر الامام بالتامین)

دعا میں اصل یہ ہے کہ آہستہ کی جائے:

قَالَ عَزَّوَجَلَّ: اُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً (الاعراف: 55)

آمین اللہ تعالیٰ کا نام ہے:

عن ابی ہریرۃ و مجاہد و حکیم ابن جعفر و ہلال بن یساف قالوا آمین اسم من اسماء اللہ تعالیٰ،

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 2 ص 316 رقم: 15، 16، 17، 18، مازکروانی آمین ومن کان یقولہا، مصنف عبد الرزاق ج 2 ص 64 رقم: 2652، 2653، باب آمین)

اللہ کا نام آہستہ لیا جائے:

قال عز وجل: وَإِذْ كُنَّا فِي نَفْسِكَ نَتَضَرَّعًا وَخِيفَةً وَدُؤُنَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ (الاعراف: 205)

جوابات ہم نے بیان کی ہے یہی بات امام فخر الدین الرازی الشافعی رحمہ اللہ 606ھ نے فرمائی ہے:

قال الامام المفسر فخر الدين الرازي الشافعي رحمة الله عليه: قال ابو حنيفة رحمة الله عليه اخفا، التأمين افضل، وقال الشافعي رحمة الله عليه اعلانه افضل، واحتج ابو حنيفة رحمة الله عليه على صحة قوله قال في قوله أمين وجهان، احدهما: انه دعا، والثاني: انه من اسما، الله تعالى، فان كان دعا، وجب اخفا، لقوله تعالى ادعوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً الخ وان كان اسما من اسما، الله تعالى وجب اخفا، لقوله تعالى وَإِذْ كُنَّا فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً الاية فان لم يثبت الوجوب فلا اقل من الندبية ونحن نقول بهذا القول.

(التفسير الكبير للرازي: ج 14 ص 131 تحت قوله: ادعوا رَبَّكُمْ)

احادیث مبارکہ

احادیث مرفوعہ:

دلیل 1:

قد روى الامام الحافظ المحدث ابو داود الطيالسي رحمه الله 204 هـ قال: حدثنا شعبة، قال: أخبرني سلمة بن كهيل، قال: سمعت حجرا أبا العنيس، قال: سمعت علقمة بن وائل، يحدث عن وائل، وقد سمعته من وائل، أنه صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما قرأ (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ) قال: «آمين» خَفَضَ بها صوته.

اسنادہ صحیح ورواہ ثقات۔

(مسند ابو داود الطيالسي ج 1 ص 577 رقم: 1117، مسند احمد ج 14 ص 285 رقم: 18756)

وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

قال الذهبي في التلخيص: على شرط البخاري ومسلم (متدرک علی الصحیحین ج 2 ص 608 رقم: 2968 باب قراءة النبي صلى الله عليه وسلم)

اعتراض:

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ امام بخاری، امام ابو ذر عہ رازی، امام دارقطنی، امام بیہقی وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ کیونکہ امام شعبہ اس حدیث میں غلطی کا شکار ہوئے ہیں کہ اس میں راوی حجر ابو السکن ہے لیکن امام شعبہ رحمہ اللہ نے حجر ابو العنيس بیان کیا ہے۔ ہکذا قال الترمذی فی جامعہ (ج 1 ص 168 باب ماجاء فی التائین)

جواب نمبر 1:

امام شعبہ صحیحین اور سنن اربعہ کے ثقہ، حافظ، متقن، امیر المؤمنین فی الحدیث اور ثقہ بالاجماع راوی ہیں۔

(التقريب لابن حجر ص 301 رقم الترجمة 2790 وغیرہ)

اور ثقہ راوی کی زیادتی فی السند والمتن عند الجمهور فقهاء ومحدثین مقبول ہے۔

والزيادة مقبولة، (صحیح البخاری ج 1 ص 201 باب العشر فیما یسقی من ماء السماء والماء جاری)

أن الزيادة من الثقة مقبولة (متدرک علی الصحیحین ج 1 ص 307 کتاب العلم)

لہذا امام شعبہ رحمہ اللہ کا حجر ابو العنيس کہنا زیادتی ثقہ ہونے کی وجہ سے مقبول ہے، غلطی نہیں ہے۔

جواب نمبر 2:

امام حجر ابو العنيس الکوفی رحمہ اللہ کی دو کنیتیں ہیں۔ ۱: ابو العنيس ۲: ابوالسکن

(۱) قال الامام ابن ابی حاتم رازی رحمہ اللہ م 327: حجر بن عنبس ابو السکن ويقال ابو العنبس شيخ كوفي مشهور۔

(الجرح والتعديل للرازي ج 3 ص 278 رقم الترجمة 3483)

(۲) قال الامام ابن حبان م 354: حجر بن العنبس ابو السکن الكوفي وهو الذي يقال له حجر ابو العنبس يروي عن علي ووائل بن

حجر روى عنه سلمة بن كهيل

(كتاب الثقات لابن حبان ج 4 ص 177)

(۳) قال الامام ابن حجر العسقلاني رحمہ اللہ م 852: حجر بن العنبس الحضرمي ابو العنبس ويقال ابو السکن الكوفي.

وقال ايضاً: قلت [ابن حجر]: وبهذا جزم ابن حبان في الثقات ان كنيته كاسم ابيه ولكن قال البخاري ان كنيته ابو السکن، ولا

مانع ان يكون له كنيته

(تهذيب التهذيب ج 1 ص 451، التنقيص الجبرج 1 ص 237)

لهذا الامام شعبه پر وہم کا اعتراض باطل ہے۔

### جواب نمبر 3:

امام شعبہ حجر ابو العنبس کہنے میں منفرد نہیں بلکہ امام سفیان ثوری بھی ان کی متابعت تامہ کر رہے ہیں۔ امام سفیان الثوری بھی سلمۃ بن کھیل سے

روایت کرتے ہوئے حجر ابو العنبس کہتے ہیں۔ امام ابو داؤد رحمہ اللہ سند بیان کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ جُحْرِ أَبِي الْعَنْبَسِ الْخَطَرِيِّ عَنْ وَائِلِ بْنِ جُحْرٍ، (ابوداؤد ج 1 ص 141، 142 باب التامین)

امام بخاری نے امام داؤد والی سند سے اس حدیث کو تخریج کیا ہے جو ایک طریق سے سفیان ثوری سے روایت ہے۔ لیکن یہاں پر انہوں نے تدلیساً

ابو العنبس کو گرا دیا ہے۔ چنانچہ بیان کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ وَ قَبِيصَةُ قَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ جُحْرِ عَنْ وَائِلِ بْنِ جُحْرٍ الْح

(جزء القراءة للبخاري مترجم از مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی ص 171 رقم الحديث 235)

لہذا یہ اعتراض باطل ہے۔

### دلیل 2:

وقد روى الامام الحافظ المحدث ابو داؤد السجستاني رحمہ اللہ م ۵۲۵ قال حدثنا مسدد قال حدثنا يزيد قال حدثنا سعيد

قال حدثنا قتادة عن الحسن ان سمرة بن جندب رحمہ اللہ وعمران بن حصين رحمہ اللہ تذاكر احدث سمرة بن جندب انه حفظ عن رسول

الله ﷺ سكتتين سكتة اذا كبر وسكتة اذا فرغ من قراءة غير المغضوب عليهم ولا الضالين

اسنادہ صحیح علی شرط الشیخین.

(السنن لابن داؤد ج 1 ص 120 باب السکوت عند الافتتاح، جامع الترمذی ج 1 ص 59 باب ماجاء فی السکوتین، سنن ابن ماجہ ص 61 باب ماجاء فی سکتی الامام)

احادیث موقوفہ و مقطوعہ:

### دلیل نمبر ۱:

قد روى الامام الحافظ المحدث الفقيه ابو جعفر الطحاوی البصری رحمہ اللہ م 321: قال حدثنا سليمان شعيب الكيساني

قال حدثنا علي بن معبد قال حدثنا ابوبكر بن عياش عن ابی سعد عن ابی وائل قال كان عمر و علی لا يجهران ببسم الله الرحمن

الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتأمين،

اسنادہ حسن و رواۃ ثقات

(سنن الطحاوی ج 2 ص 150 باب قراءة بسم الله في الصلاة، تهذيب الآثار لابن جرير بحواله الجوهري النقي علی البيهقي ج 2 ص 58 باب الجهر الامام بالتأمين)

دلیل نمبر 2:

عن ابی وائل (شقیق بن سلمة) قال كان علی رضی اللہ عنہ وعبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ لا یجهران ببسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بالتأمین،

اسنادہ حسن ورواہ ثقات

(المجم الكبير ج 4 ص 566، 567 رقم 9201، الجوهر النقی علی الیهی ج 2 ص 57 باب جہر الامام بالتأمین، المحلی بالآثار ج 2 ص 280 مسئلہ نمبر 363)

دلیل 3:

قد روى الامام الحافظ المحدث الكبير محمد بن حسن الشيباني رضی اللہ عنہ قال اخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم النخعي رضی اللہ عنہ قال اربع يخافت بهن الامام سبحانك اللهم، وتعوذ من الشيطان، وبسم الله وأمين،

اسنادہ صحیح ورواہ ثقات

(كتاب الآثار برواية محمد ج 1 ص 162 رقم 83 باب الجهر بسم الله الرحمن الرحيم، كتاب الآثار برواية ابی يوسف ص 21، 22 رقم 106 باب افتتاح الصلوة، مصنف عبد الرزاق ج 2 ص 57 رقم 2599 باب ما يخفى الامام)

اکثر صحابہ کا عمل:

قد قال الامام الحافظ المحدث علاء الدين بن علي بن عثمان ابن تركماني م 8745: والصواب ان الخبر بالجهر بها والمخافة صحيحان وعمل بكل من فعله جماعة من العلماء وان كنت مختاراً خفض الصوت بها إذ كان اكثر الصحابة والتابعين على ذلك. (الجوهر النقی علی الیهی ج 2 ص 58 باب جہر الامام بالتأمین)

ائمہ مجتہدین:

یہ حضرات مجتہدین رحمہم اللہ آئین بالسر کے قائل تھے۔

1: امام اعظم ابو حنیفہ رحمہم اللہ 150ھ:

اربع يخافت بهن الامام سبحانك اللهم، وتعوذ من الشيطان، وبسم الله وأمين قال محمد: وبه نأخذ وهو قول ابی حنيفة رحمه الله (كتاب الآثار برواية محمد ج 1 ص 162 رقم 83 باب الجهر بسم الله الرحمن الرحيم)

2: امام سفيان الثوري م 161ھ:

قال الامام سفيان الثوري رحمه الله: ثم يقول أمين سر اسواء كان اماماً او ماموماً او منفرداً (فقه سفيان الثوري ص 561 باب افعال الصلوة)

3: امام محمد بن الحسن الشيباني رحمہم اللہ 189ھ:

اربع يخافت بهن الامام سبحانك اللهم، وتعوذ من الشيطان، وبسم الله وأمين قال محمد: وبه نأخذ (كتاب الآثار برواية محمد ج 1 ص 162 رقم 83 باب الجهر بسم الله الرحمن الرحيم)

4: امام محمد بن ادريس الشافعي رحمہم اللہ 204ھ:

قال الشافعي رحمہم اللہ في الجديد ان المنفرد والامام والمأموم كل منهم يسر بأمين جهرية كانت الصلوة اوسرية (السعاية بحواله اوجز المسالك ج 1 ص 250 باب ما جاء في التأمین خلف الامام)

دلائل غیر مقلدین اور ان کا جواب:

دلیل 1:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ جُرَّجٍ أَبِي الْعَنْبَسِ الْخَضْرَاءِيِّ عَنْ وَائِلِ بْنِ جُرَّجٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَرَأَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَرَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ. (ابودودج 1 ص 141، 142 باب التامين)

جواب 1:

اس حدیث کی سند میں ایک راوی سفیان ثوری ہے جو کہ بقول زبیر علی زنی غضب کا مدلس ہے اور مدلس کا عنعنہ صحت حدیث کے لئے مانع ہے۔ اور مدلس کا حکم یہ ہے کہ اس کی روایت بغیر تصریح سماع کے قابل عمل نہیں (نور العینین ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۳۸) لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

جواب 2:

اس روایت کے راوی امام سفیان ثوری ہیں اور آپ اخفاء امین کے قائل تھے۔ (فقہ سفیان ثوری ص ۵۶۱) اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے:

عمل الراوی بخلاف روايته بعد الرواية مما هو خلاف بيقين يسقط العمل به عندنا۔ (النار مع شرحه ص 190)

کہ راوی کا اپنی روایت کے خلاف عمل کرنا اس روایت سے عمل کو ساقط کر دیتا ہے۔ لہذا یہ روایت منسوخ ہے۔

جواب 3:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل برائے تعلیم تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی عادت نہ تھی، جیسا کہ اس روایت سے واضح ہوتا ہے:

وقد روى الامام الحافظ المحدث ابو بشر الدولابي الحنفى رحمه الله 310: قال حدثنا الحسن بن علي بن عفان قال حدثنا

الحسن بن عطية قال أنبأنا يحيى بن سلمة بن كهيل عن ابيه عن ابي السكن حجر بن عنبس الشقفي قال سمعت وائل بن حجر

الحضر محي يقول رأيت رسول الله ﷺ حين فرغ من الصلوة حتى رأيت خداه من هذا الجانب ومن هذا الجانب وقرأ غير المغضوب

عليهم ولا الضالين فقال آمين بمد بها صوته ما أراه إلا يعلمنا

اسنادہ حسن ورواہ ثقاة

(الكنى والاسماء للذولابی ج 1 ص 441، 442 رقم: 1558)

جواب 3 پر اعتراض:

اس کی سند میں یحییٰ بن سلمہ بن کھیل ضعیف راوی ہے۔

جواب:

امام یحییٰ بن سلمہ بن کھیل الکوفیؒ ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

وتعدیل بھی کی ہے۔

1، 2: امام العجلی اور امام ابن حبان رحمہما اللہ نے انھیں ثقات میں شمار کیا ہے۔

(تاریخ الثقات للعجلی ص 472، ترجمہ 1808، کتاب الثقات لابن حبان ص 655، رقم الترجمة 11630)

3: امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”صحیح ابن خزیمہ“ میں ان کے طریق سے مروی روایت سے وضع الیدین قبل الرکتین

کے نسخ پر احتجاج کیا ہے۔ (صحیح ابن خزیمہ ج 1 ص 319 رقم 628 باب ذکر الدلیل علی أن الأمر بوضع الیدین قبل الرکبتین عند السجود منسوخ) معلوم ہوا کہ یہ راوی امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ کے ہاں بھی ثقہ ہے۔

## دلیل 2:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْحَكَمِ عَنْ شُعَيْبٍ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ حَدَّثَنَا خَالِدٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِلَالٍ عَنْ نَعِيمِ الْمُجَبِّرِ قَالَ صَلَّى وَرَاءَ أَبِي هُرَيْرَةَ فَقَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ثُمَّ قَرَأَ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ حَتَّى إِذَا بَلَغَ {غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} فَقَالَ آمِينَ فَقَالَ النَّاسُ آمِينَ

(نسائی ج 1 ص ۱۴۴ قراءۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم)

## جواب 1:

اس کی سند میں محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم ہے، امام ربیع بن سلیمان الشافعی نے اسے ”کذاب“ کہا ہے۔ (تہذیب لابن حجر: ج 5 ص: 169 و 170)

## جواب 2:

اس روایت میں جہر کے الفاظ نہیں اور ”قال“، ”قيل“ اور ”قول“ وغیرہ سے جہر ثابت نہیں ہوتا۔ اگر ان الفاظ سے جہر ثابت ہوتا تو کیا۔۔۔ قَالَ [رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ]: إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا وَإِذَا رَفَعَ فَارْفَعُوا وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ

(صحیح البخاری: ج 1 ص: 101 باب إيجاب التَّكْبِيرِ وَافْتِتَاحِ الصَّلَاةِ)

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ وَغَيْرِهَا فِي رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ فَيُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرُكْعُ ثُمَّ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ثُمَّ يَقُولُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ

(صحیح البخاری: ج 1 ص: 110 باب يَهْوِي بِالتَّكْبِيرِ حِينَ يَسْجُدُ)

ان روایات سے جہر ثابت ہوتا ہے، کیا غیر مقلدین ”ربنا لك الحمد“ میں جہر کرتے ہیں؟ لہذا یہ روایت مقتدی کے آمین بالجہر پر حجت نہیں۔

## دلیل 3:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عَيْسَى حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ رَافِعٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَمْرٍو أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ تَرَكَ النَّاسُ التَّأْمِينَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ {غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ۔ (سنن ابن ماجہ: ج 1 ص: 16 باب الجہر بآمین)

## جواب 1:

اس کی سند میں ایک راوی بشیر بن رافع ہے، اسے ائمہ حدیث ضعیف و مجروح قرار دیا ہے۔ مثلاً:

یحدث بالهنا كير، ليس بشئ، ضعيف في الحديث، لا يتابع في حديثه، يضعف في الحديث، منكر الحديث، لا نرى له

حديثاً قائماً، اتفقوا على انكار حديثه، طرح ما رواه، ترك الاحتجاج به، لا يختلف علماء الحديث في ذلك۔۔۔

اور بتصریح ابن حبان ان سے موضوع حدیث بھی آئی ہے۔ (تہذیب لابن حجر: ج 1 ص: 283 رقم الترجمہ 823)

لہذا یہ روایت سخت ضعیف ہے۔

**جواب 2:**

اس روایت میں ”ترك الناس التامين“ کے جملے موجود ہیں کہ صحابہ و تابعین بلند آواز سے آئین کہنا چھوڑ چکے تھے، اس میں جو آئین جہر اکاذر ہے وہ بطور تعلیم کے ہے۔

**جواب 3:**

مسجد نبوی کی چھت چھڑیوں کی تھی اور ایسی مسجد میں آواز گونجائیں کرتی۔ تو یہ الفاظ بھی اس کے ضعف پر دلالت کرتے ہیں۔

**دلیل 4:**

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، وَهُوَ ابْنُ الْعَلَاءِ الزُّبَيْدِيُّ، حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَالِمٍ، عَنِ الزُّبَيْدِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي الزُّهْرِيُّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، وَسَعِيدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ أَمْرِ الْقُرْآنِ رَفَعَ صَوْتَهُ، قَالَ: آمِينَ۔۔۔ (صحیح ابن خزیمہ: ج: 1، ص: 287 باب الجہر بآئین عند انقضاء فاتحۃ الکتاب)

**جواب 1:**

اس روایت میں ایک راوی اسحاق بن ابراہیم الزبیدی ہے۔ ائمہ نے اس پر جرح کی ہے۔ مثلاً: لیس بشفہ، یکذب، لیس بشئی، کذبہ محدث حمص محمد بن عوف الطائی۔ (تہذیب لابن حجر: ج: 1، ص: 139 رقم الترجمة 406، المیزان لذہبی: ج: 1، ص: 205 رقم الترجمة 877 المغنی فی الضعفاء لذہبی: ج: 1، ص: 106 رقم الترجمة 540) لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

**جواب 2:**

صحیح ابن خزیمہ کے حاشیہ پر مشہور غیر مقلد ناصر الدین البانی کے حوالہ سے لکھا ہے: اسنادہ ضعیف۔ (صحیح ابن خزیمہ: ج: 1، ص: 287 باب الجہر بآئین عند انقضاء فاتحۃ الکتاب)

**جواب 3:**

اس روایت کی سند میں دوسرا راوی امام زہری ہے جو کہ بقول زبیر علی زئی کے مدلس ہے۔ (نور العینین: ص: 118، الحدیث شمارہ نمبر 32، ص: 23) اور مدلس بھی طبقہ ثالثہ کا ہے۔ (طبقات المدلس لابن حجر: ص: 109) اور زبیر علی زئی نے تصریح کی ہے کہ مدلس کا عنعنہ صحت حدیث کے منافی ہوتا ہے۔ (نور العینین: ص: 168) لہذا یہ روایت ضعیف ہے و قابل حجت نہیں۔

**دلیل نمبر 5:**

أَخْبَرَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَافِعُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ نَافِعُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ الْجَعْفِيُّ حَدَّثَنِي ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ - وَهُوَ ابْنُ زَيْدٍ - عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ كَانَ: إِذَا كَانَ مَعَ الْإِمَامِ يَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَأَمَّنَ النَّاسُ أَمَّنَ ابْنُ عُمَرَ وَرَأَى تِلْكَ السَّنَةَ (صحیح ابن خزیمہ: ج: 1، ص: 287 رقم الحدیث 572)

**جواب 1:**

اس روایت کی سند میں راوی ابو سعید یحییٰ بن سلیمان الجعفی ہے۔ اس پر ائمہ نے جرح کی ہے۔ قال النسائي: ليس بثقة، وقال ابن حبان: ربما اغرب، وقال ابن حجر: صدوق يخطئ وله احاديث مناكير



(تہذیب لابن حجر: ج: 6، ص: 144، 145 رقم الترجمة 8734، تقریب لابن حجر: ص: 660 رقم الترجمة 7843، المغنی فی الضعفاء: ج: 2، ص: 518، رقم الترجمة 6984) اور دوسرا راوی اسامہ بن زید اللیثی ہے۔ یہ بھی مجروح ہے۔

قال الامام احمد بن حنبل: ليس بشي، احاديثه منكبر، وقال يحيى بن معين: ضعيف، وقال ابو حاتم: لا يحتج به، وقال النسائي: ليس بقوي، وقال ابن حبان: يخطئ، وتركه ابن القطان. (تہذیب لابن حجر: ج: 1، ص: 135، رقم الترجمة 392) لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔

## جواب 2:

مشہور غیر مقلد ناصر الدین البانی نے حاشیہ ابن خزیمہ پر تصریح کی ہے:

قال الألبانی : إسناده ضعيف أبو سعيد الجعفی اسمه يحيى بن سليمان صدوق يخطئ وأسامة بن زيد إن كان العدوي فضعیف وإن كان اللیثی فهو صدوق یهم وكلاهما یروی عن نافع وعنهما ابن وهب (حاشیہ ابن خزیمہ: ج: 2، ص: 287) خلاصہ یہ کہ روایت ضعیف ہے۔

## جواب 3:

یہ روایت موقوف بھی ہے اور موقوفات صحابہ غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں۔

1: وقول صحابی حجت نباشد (عرف الجادی: ص: 38، فتاویٰ نذیریہ: ج: 1، ص: 340، 622)

2: وفعل الصحابی لا یصلح للحجة (التاج المکمل از نواب صدیق حسن خان: ص: 207)

3: افعال الصحابة رضی اللہ عنہم لا تنتهض للاحتجاج بها۔ (فتاویٰ نذیریہ بحوالہ مظالم روپڑی: ص: 58)

4: صحابہ کا قول حجت نہیں۔ (عرف الجادی: ص: 101)

5: صحابی کا کردار کوئی دلیل نہیں اگرچہ وہ صحیح طور پر ثابت ہوں۔ (بدورالاہلہ: ج: 1، ص: 28)

6: آثار صحابہ سے حجیت قائم نہیں ہوتی۔ (عرف الجادی: ص: 80)

7: خداوند تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے کسی کو صحابہ کرام کے آثار کا غلام نہیں بنایا ہے۔ (عرف الجادی: ص: 80)

8: موقوفات صحابہ حجت نہیں۔ (بدورالاہلہ: ص: 129)

## دلیل نمبر 6:

حدثنا العباس بن الوليد الخلال الدمشقي. حدثنا مروان بن محمد وأبو مھر قال حدثنا خالد بن یزید بن صبیح المرھی حدثنا طلحة بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال : - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ( ما حسدتكم اليهود على شيء ما حسدتكم على آمین. فأكثرُوا من قول آمین ) (سنن ابن ماجہ: ص: 61 باب الحجر بآمین)

## جواب 1:

اس حدیث کی سند میں ایک راوی طلحہ بن عمرو المکی جو عند الجہور سخت ضعیف ہے ائمہ نے اسے: لا شی، متروک الحدیث، لیس بشی، ضعیف، لیس بالقوی عندہم، لیس بالحافظ، وعامة ما يرويه لا يتابعه عليه، وكان ممن روى عن الثقات ما ليس من حديثهم لا يحل كتب حديثهم من روايته عنه الا على جهته التعجب :

(تہذیب لابن حجر: ج: 1، ص: 18، 19، میزان الاعتدال لذہبی: ج: 2، ص: 261، 262، المغنی فی الضعفاء لذہبی: ج: 1، ص: 502)

لہذا یہ روایت ضعیف و مردود ہے۔

جواب 2:

سیدہ عائشہ صدیقہؓ سے مرفوعاً صحیح سند کے ساتھ یوں الفاظ بھی آئے ہیں:

ان اليهود قوم حسدٍ وهم لا يحسدون على شئٍ كما يحسدون على السلام وعلى آمين

(صحیح ابن خزیمہ: ج: 1، ص: 288 رقم الحدیث: 574 باب الجهر بآمین عند انقضاء فاتحة الكتاب في الصلاة)

اور ایک روایت میں ”اللهم ربنا لك الحمد“ پر حسد کے جملے بھی آئے ہیں، مثلاً:

عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَمْ يَحْسُدُونَا الْيَهُودُ بِشَيْءٍ مَّا حَسَدُونَا بِثَلَاثٍ: التَّسْلِيمِ، وَالْتَّأْمِينِ، وَاللَّهْمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ.

(السنن الكبرى للبيهقي: ج: 2، ص: 56 باب التَّأْمِينِ.)

تو کیا غیر مقلدین مخالفت یہود میں نماز میں سب مل کر ”ربنا لك الحمد“ اور ”السلام عليكم ورحمة الله“ جہر اکتے ہیں؟

دلیل 7:

أَمَّنَ ابْنُ الزُّبَيْرِ وَمَنْ وَرَاءَهُ حَتَّى إِنَّ لِلْمَسْجِدِ لَلْعَجَّةَ (صحیح البخاری: ج: 1، ص: 107 باب جَهْرُ الْإِمَامِ بِالتَّأْمِينِ)

جواب 1:

امام بخاری نے اس کی سند بیان نہیں کی بلکہ ترجمہ الباب میں لائے ہیں اور بقول زبیر علی زئی کے بے سند بات قابل حجت نہیں۔

(الحديث شماره 59: ص: 33)

جواب 2:

یہ روایت عن ابن جریج عن عطاء کے طریق سے مصنف عبد الرزاق (ج: 2، ص: 63، رقم الحدیث: 2642، باب آمین) میں بھی موجود ہے۔

اس کی سند کا پہلا راوی عبد الرزاق طبقہ ثالثہ کا مدلس ہے۔

(طبقات المدلسین لابن حجر: ص: 69، الفتح المبین از زبیر علی زئی: ص: 45، جزء منظوم لبدیع الدین راشدی: ص: 89، الحدیث شماره 32: ص: 13)

اور غیر مقلدین کے نزدیک طبقہ ثالثہ کے مدلس کی حدیث بغیر تصریح سماع کے قابل حجت نہیں۔ لہذا یہ حدیث ضعیف، اور ناقابل حجت ہے۔

اس سند میں دوسرا راوی ابن جریج طبقہ ثالثہ کا مدلس ہے۔ (طبقات المدلسین لابن حجر: ص: 95، الفتح المبین از زبیر علی زئی: ص: 55)

اور خود علی زئی نے ایک مقام پر تصریح کی ہے: ابن جریج مشہور مدلس ہے اور آگے لکھا ہے: ابن جریج کی یہ روایت ”عن“ سے ہے اور عام طالب

علموں کو بھی معلوم ہے کہ غیر صحیحین میں مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے لہذا یہ روایت ضعیف ہے۔ (الحديث شماره 32: ص: 15)

جواب 3:

سیدنا حضرت ابن زبیر اور دیگر لوگ سب امتی ہیں اور غیر مقلدین ان کے افعال و اقوال حجت نہیں۔ (حوالہ جات گزر چکے)

جواب 4:

اس اثر میں یہ تصریح نہیں ہے کہ یہ سورۃ فاتحہ کے بعد والی آمین ہے۔ ممکن ہے کہ یہ آمین قنوت نازلہ فی الفجر والی ہو۔ چنانچہ خاتم المحدثین علامہ

محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولعله حين كان يقننت في الفجر على عبد الملك وكان هو يقننت على ابن زبیر وفي مثل هذه الايام تجري المبالغات

(فيض الباری ج: 2، ص: 290 باب جهر الامام بالتأمين)

## جواب 5:

صحیح بخاری کے اس اثر میں اَمَّنَ ابْنُ الزُّبَيْرِ (فعل ماضی) کا ذکر ہے، اس سے دوام اور تکرار ثابت نہیں ہوتا۔

## جواب 6:

حضرت ابن زبیر صغار صحابہ میں سے ہیں۔ ہجرت کے بعد اول مولود فی المدینہ کہلائے۔ آپ نے آمین بالجہر کا عمل کیا جبکہ کبار صحابہ مثلاً حضرت عمر، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت علی کے ہاں اس طرح کی آمین کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ ان تمام حضرات کے خلاف یہ عمل اختیار کرنے میں ضرور کوئی مصلحت ہے اور وہ تعلیم ہی ہو سکتی ہے۔ مثلاً حضرت عبد اللہ بن زبیر ہی سے بسم اللہ الرحمن الرحیم جہر پڑھنے کا اثر منقول ہے۔ علامہ زلیعی نے اس کی مصلحت یہ بیان فرمائی ہے:

قَالَ ابْنُ عَبَّادٍ الْهَادِي: إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ، لَكِنَّهُ يُحْتَمَلُ عَلَى الْإِعْلَامِ بِأَنَّ قِرَاءَتَهَا سُنَّةٌ، فَإِنَّ الْخُلَفَاءَ الرَّاشِدِينَ كَانُوا يُبَيِّرُونَ بِهَا، فَظَنُّ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ أَنَّ قِرَاءَتَهَا بِدُعَاءٍ، فَجَهَرُوا بِهَا مَنْ جَهَرَ مِنَ الصَّحَابَةِ لِيُعَلِّمُوا النَّاسَ أَنَّ قِرَاءَتَهَا سُنَّةٌ، لَا أَنَّهُ فَعَلَهُ دَائِمًا

(نصب الراية ج 1 ص 357 باب صفة الصلاة)

یہی بات ہم آمین بالسر میں کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن زبیر نے آمین جہر اُکہ کر لوگوں کو تعلیم دی کہ اس مقام پر آمین کہنا سنت ہے۔

## دلیل نمبر 8:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمَّنُوا فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينِ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَقَالَ ابْنُ شَهَابٍ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ آمِينَ۔ (صحیح البخاری: باب جَهْرُ الْإِمَامِ بِالتَّائِمِينَ)

غیر مقلد کہتے ہیں کہ مقتدی کو پابند کیا گیا ہے کہ جب امام آمین کہے تم بھی آمین کہو۔ ظاہر ہے مقتدی کو آمین کا پتا اس وقت چلے گا جب امام زور سے آمین کہے۔

## جواب 1:

یہ بات طے شدہ ہے کہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ پر آمین کہنا ہے۔ اس لیے جب مقتدی غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ سنتا ہے تو اس کو علم ہو جاتا ہے کہ امام اب آمین کہے گا، لہذا اس سے جہر ثابت نہیں ہوتا۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوری فرماتے ہیں:

موضعه معلوم فلا يستلزم الجهر به۔ (بذل المجہود ج 2 ص 101 باب التائمين وراء الامام)

## جواب 2:

دیگر روایات (مثلاً: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ {غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ} فَقُولُوا آمِينَ۔ صحیح البخاری ج 1 ص 108)

میں مقتدی کے آمین کہنے کو امام کے غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کہنے پر معلق کیا گیا ہے جو کہ دلیل ہے کہ آمین آہستہ کہی جائے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا فرماتے ہیں:

بل هو يدل على الاسرار والا فلا يحتاج الى التقدير ولا الضالين۔ (حاشیہ بذل المجہود ج 2 ص 104 باب التائمين وراء الامام)

## جواب 3:

حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے آمین کہتے ہیں لیکن ان کی آمین ہمیں سنائی نہیں دیتی۔ لہذا ان کی موافقت اسی صورت میں ہے کہ جب آمین آہستہ کہی جائے۔